

Kort referat af møde #2 2019 i Det danske netværk om økosystemtjenester

Tid: 18. september 2019 kl. 14–16.

Sted: IGN i auditorium 'von Langen', Rolighedsvej 23

Til stede: Alexander Egholm Møller, Anders Højgård Petersen, Anna Ohm, Britt Hjerl Abildtrup, Christian Riisager-Simonsen, Johannes Schjelde, Johnny Machon, Kristina Larsen, Kristine Kjørup Rasmussen, Lars Lundgaard Dinesen, Mette Termansen, Jette Bredahl Jacobsen, Niels Strange

Kommende møder:

Onsdag d. 15/1 2020 kl. 14-16

Onsdag d. 13/5 2020 kl. 14-16

Sted og dagsorden vil fremgå af invitation men meld gerne tilbage til Kristine hvis du har forslag til emner eller oplægsholdere!

Referater fra alle netværksmøder kan findes på IPBES hjemmeside:

https://www.ipbes.dk/?page_id=2533

Dagsorden med referat-noter:

1. Økonomiske værdisætningsmetoder og deres pros and cons?

Ved Prof. Jette Bredahl Jacobsen

Jette fortalte, at metoderne generelt er baseret på, at værdien følger hvad vi som mennesker foretrækker, (neoklassisk samfundsøkonomi) og altså ses udelukkende fra en antropocentrisk synsvinkel.

Omkostningsmetode drawback: Hvad det koster, er ikke det samme som det er værd, metoden forudsætter at vi gør det optimale.

Erklærede præferencestudier baseret på betalingsvilje; kan i princippet værdisætte alt, men altid med udgangspunkt i ændringer dvs. en baseline situation sammenlignet med en ændret situation

Betinget valgexperiment anvendes fx vha. spørge skemaundersøgelser eller interviews og kan have socialt bias, hvor meget kan folk forstå/forestille sig

Rejseomkostningsmetode – måler faktisk adfærd. Ulemper: hypotetisk adfærd, reel/oplevet omkostning.

Husprismetoden – måler faktisk adfærd. Ulemper: måler kun hvad folk ved på købstidspunkt.

Hvad er forskellen i faktisk værdisætning ved de forskellige metoder? Pris og omkostning er generelt lavere end de estimater, der fremkommer ved fx præferencestudier; stor usikkerhed ved alle metoder.

Vi diskuterede faktisk vs. opfattet værdi af fx artsdiversitet.

Se i øvrigt Jettes slides der er vedhæftet.

2. Ecosystem services / Nature's contributions to people (NCP) - hvad er forskellen og hvorfor er der diskussion om hvad det skal hedde internationalt? Er det kun en videnskabelig kamp eller er der en vigtig forskel i indhold/betydning.

Ved Lars Dinesen

NCP er et conceptual framework bestilt af landene i IPBES.

Det anvendes i dag i IPBES rapporter sammen med begrebet økosystemtjenester (ES).

En af grundideerne bag NCP er at det giver rum til forskel mellem de øjne der ser = forskellige kulturer. NCP påberåber sig, at lægge større vægt på accept af forskellige herunder oprindelige kulturer og andre værdier andre end de rent økonomiske.

NCP indeholder 18 "contributions". Mange svarer til de kendte ES men nr. 18. "maintenance options" er ny. Den handler om at tage hensyn til mulige fremtidige goder, vi ikke nødvendigvis kender endnu, eller som får en værdi fordi fx en værdisætning af mange forskellige årsager varierer over tid.

Der er ikke videnskabelig koncensus om, hvordan de to begreber, NCP og ES, skal anvendes eller hvilket man skal vælge. Der udestår således et stort arbejde med at definere og forklare merværdien af det ene begreb frem for det andet herunder den praktiske anvendelse.

Egentlig er de måske ikke så forskellige i grundideen. Men det skaber forvirring, også i praksis, at der er denne tvist om, hvilket af de to begreber, man skal anvende. Kommissionen er begyndt at anvende NCP i nogle af sine udbud.

Spændende diskussion, vi følger med i netværket og tager emnet op løbende.

3. **Værdisætning i relation til Økosystemtjenester og Natures Contribution to People.**

IFRO arbejder med IPBES rapport om values.

Ved Prof. Mette Thormanssen

Mette fortalte hvordan et mere filosofisk menneske-/natur-syn jf. diskussionen om NCP versus ES har stor betydning ift. at finde den rigtige værdisætningsmetode, og hvordan hun oplever arbejdet i IPBES omkring udviklingen af IPBES Assessment om "Værdier", hvor første udkast netop nu er i høring. Mette er hovedforfatter på et af kapitlerne i rapporten.

En filosofisk skelnen fremsat af John O'Neill: we live from nature/in nature with nature (as nature; mere vanskeligt)

Det grundlæggende natursyn er afgørende og kontroversielt ift. vidensbaseret beslutningstagning. Hvad er en god proces/beslutning? Hvad er valuation – bevidst handling i forhold til beslutningstagning, kan være biofysisk, økonomisk, social, mixed osv.

4. **Konkret anvendelse af økosystemtjenester i nyt Life-projekt for Middelfart Kommune 'Better Birdlife'.**

Ved Alexander Egholm Møller, Rambøll

Alexander gennemgik tilgangen i projektet.

5. **Plan for kommende møder** – forslag om at vi bl.a. breder forståelsen for arbejde med de kulturelle økosystemtjenester ud og opfordrer til bud på metoder og eksempler på anvendelse fra medlemmer af netværket og andre relevante aktører. Desuden at

Det nåede vi ikke at tale om.

6. **Evt.**

DN meddelte at det arrangement de var ved at planlægge om bl.a. økosystemtjenester på Christiansborg i oktober er rykket frem. De informerer netværket når der er en dato.

Der er IPBES symposium i Mærsk Tårnet 25. oktober om biodiversitet og klima.